

2023年3月1日

第 58 回学生生活実態調査 概要報告

全国大学生活協同組合連合会

※データの無断転載はお断りいたします

はじめに 調査概要とサンプル特性について

<調査概要>

調査実施時期 2022 年 10~11 月(1963 年より毎年秋に実施 ※未実施年あり)

対象全国の国公立および私立大学の学部学生回収9,126 名 (30 大学生協 回収率 25.0%)

調査方法 Web 調査 (郵送またはメールで調査依頼し、Web 上の画面から回答) 調査項目の概要 収入・支出、奨学金、アルバイト、登校日数、授業形態、サークル所

属、就職活動、学生生活充実度、勉強時間、読書時間など

<サンプル特性>

- (1) 第 58 回学生生活実態調査は 115 大学生協が参加、21,780 名から協力を得た。ただしここで紹介する数値は、地域・大学設置者・大学の規模などの構成比を考慮し、経年の変化をより正確にみるために指定した 30 大学生協(国立大学 19・公立大学 2・私立大学 10)の 9,126 名のデータである。
- (2) 前回と比較して構成比に差異がなく、経年の比較にも耐えうる調査である。
- (3) 前回と比較すると男性の構成比が3.1ポイント減、女性は1.8ポイント増となった。
- (4) 専攻別の男女の構成比は、文科系 4.2:5.3、理工系 6.5:3.0、医歯薬系 3.3:6.2 となっている。
- (5) 自宅生と自宅外生の構成比は、自宅 49.4: 自宅外 50.6 と自宅外がわずかに上回っている。

<u>大学設</u>	<u>と置者別</u>	J	(人・%)
	22実数	22構成比	21構成比
国公立	5,163	56.6	55.4
私立	3,963	43.4	44.6
総計	9,126	100.0	100.0

性別			(人・%)
	22実数	22構成比	21構成比
男性	4,508	49.4	52.5
女性	4,185	45.9	44.1
否回答	128	1.4	1.4
無回答	305	3.3	2.0
総計	9,126	100.0	100.0

<u>学部別</u>			(人•%)
	22実数	22構成比	21構成比
文科系	4,625	50.7	51.5
理工系	3,311	36.3	35.1
医歯薬系	1,190	13.0	13.4
総計	9,126	100.0	100.0

学年別			(人・%)
	22実数	22構成比	21構成比
1年生	2,422	26.5	26.1
2年生	2,366	25.9	26.1
3年生	2,097	23.0	22.5
4年生以上	2,241	24.6	25.3
総計	9,126	100.0	100.0

住居用	钐態別			(人・%)
		22実数	22構成比	21構成比
自宅·罗	ミ家暮らし こうしん	4,508	49.4	51.4
自宅外	(寮生+下宿生)	4,618	50.6	48.6
	寮生	306	3.4	3.2
住	下宿生	4,312	47.2	45.4
まい	アパート	2,397	26.3	25.4
形	マンション	1,449	15.9	15.3
態	学生会館	231	2.5	2.1
別	下宿(食事付・食事無)	186	2.0	2.3
	その他	49	0.5	0.3
別食	食事付き	423	4.6	3.8
事	食事なし	4,195	46.0	44.7
	総計	9,126	100.0	100.0

概要報告内表記について

○実額平均(実額)

無回答の例数は含まず、「0」の例数を含む平均、 特に注記のない「平均」は実額平均

○有額平均(有額)

無回答と「0」の例数は含まない平均、「0」を除く回答の平均

○学部 文系:文科系、理系:理工系、医歯薬:医歯薬系

○4年:4年以上



今回調査結果の特徴

- 1. 2022 年は対面講義が大幅に復活し、様々な行動制約が緩和される中で、コロナ禍前の大学生活への回復傾向が見て取れる
 - 登校日数、行動費、アルバイト活動等の回復/勉強時間は増加傾向
- 2. しかし完全なコロナ禍前への回復には至らず、コロナ禍での大学生活の変容が一方で明らかになりつつある。
 - 回復の鈍いサークル所属・加入率/学内長時間滞在は減少
- 3. With コロナの「新しい大学生活」に向けて、大学生の新しい価値観が垣間見える結果となっている。
 - 「タイパ」重視の傾向/大学生活の重点の変化
- 4. 個々の大学生の「学生生活充実度」に留意する必要があるのではないか。
 - 1年生の充実度は調査以降最高値/高校生活でのコロナ禍の制約が大学では緩和された
 - 充実度の低い大学生は、引き続き対人関係や心身の不調に悩みを持っている傾向

本調査は2023年1月31日に速報版を公開している。

https://www.univcoop.or.jp/press/life/report58_01.html

この報告と合わせてご覧いただきたい。速報版では、調査の自由記入欄に寄せられた学生の様々 な声も掲載しており、実態が伝わってくる。

速報版(2023年1月31日公開)の報告要点

学生はコロナ禍にかなり適応しつつある。しかし、サークル所属・加入率はコロナ禍前には戻らず、 SNS や学外団体等のコミュニティの比重が高まっている可能性がある。

- 1. 学生生活充実度は、コロナ禍前の19年の水準にほぼ回復。
- 2. 対面授業が大幅に増え、登校日数はコロナ禍前の 9 割まで回復する一方、サークル所属・加入率は回復度合いが小さい。
- 3. 対面授業とオンライン授業が並行して行われており、同じ日に対面授業とオンライン授業があって困るとの声は引き続きある(対面授業・オンライン授業が両方ある人のうち、同じ日にある人は約85%)。
- 4. アルバイト就労率は21年、22年と連続して上昇。コロナ禍前までには回復していないが、回復傾向が続いている。
- 5. 朝食摂取率は20年、21年と大幅に低下したが、22年はコロナ禍前を上回った。
- 6. 日常生活で気にかかることは「友達ができない・対人関係がうまくいかないこと」が減少し、「生活費やお金のこと」が増加。
- 7. 悩みごとや困りごとを「相談しやすい相手」は、コロナ禍前と比べて親の増加が目立つ。人間関係の変化がありそうだ。
- 8. SNS はほとんどの学生が利用、1日「3時間以上」使うは59%。1日の動画視聴時間が(授業以外)「3時間以上」は33%。
- 9. 大学生活の重点は「部活動・サークル・同好会」が減少し、「趣味」が増加している。



1. 学生の経済状況

(1) 自宅生の生活費(図表 1)

<u>「アルバイト収入」はコロナ禍前の水準にほぼ回復</u> 行動制約緩和に伴い「教養娯楽費」「交通費」「食費」の支出が増え、「貯金・繰越金」が減少

<前年(2021年)との比較>

- ① 自宅生の「収入合計」は64,350円と720円増加した。
- ② 費目別では「アルバイト」が 40,910 円と 1,050 円増加。「アルバイト」の収入構成比は 63.6% で前年から 1.0 ポイント増加し、70 年以降最大となった。
- ③ 家庭からもらう「小遣い」は10,980円と610円増加した。
- ④ 「支出合計」は63,580円と610円増加。
- ⑤ 費目別では「教養娯楽費」が13,410円(前年+1,470円)、「交通費」が9,340円(同+1,350円)、「食費」11,390円(同+850円)。「貯金・繰越金」16,950円は1,900円減少した。
- ⑥ 収入増以上に行動制約緩和に伴う費用が増加し、「貯金・繰越金」が減少している。

<コロナ禍前(2019年)との比較>

- ⑦ 自宅生の「収入合計」は 3,130 円減少。「アルバイト」 320 円・「小遣い」 2,500 円減少。
- ⑧ 自宅生の「支出合計」は 2,500 円減少。「教養娯楽費」 420 円・「交通費」 1,180 円増加。「食費」 2,460 円減少。

【図表1】1ヶ	月の生活	費く自	宅生>									(円)
	13年	14年	15年	16年	17年	18年	19年	20年	21年	22年	22年	との差
	10-4	144	104	104	174	104	134	204	214	224	21年差	19年差
小遣い	15,370	15,200	15,040	14,270	13,550	12,780	13,480	10,700	10,370	10,980	610	▲ 2,500
奨学金	12,370	11,740	11,470	10,770	11,040	11,060	10,620	11,420	10,240	10,220	▲ 20	▲ 400
アルバイト	31,530	32,370	33,960	35,770	37,920	40,920	41,230	37,680	39,860	40,910	1,050	▲ 320
定職	220	220	240	70	190	240	300	370	490	110	▲ 380	▲ 190
その他	1,500	1,590	1,470	1,430	1,350	2,750	1,840	2,650	2,670	2,130	▲ 540	290
収入合計	60,990	61,120	62,190	62,310	64,070	67,750	67,480	62,820	63,630	64,350	720	▲ 3,130
食費	11,460	12,010	12,250	12,580	12,580	14,370	13,850	10,670	10,540	11,390	850	▲ 2,460
住居費	240	210	280	160	270	250	150	960	590	330	▲ 260	180
交通費	8,860	9,530	9,020	8,830	8,680	9,030	8,160	7,160	7,990	9,340	1,350	1,180
教養娯楽費	8,080	7,840	8,490	8,240	9,470	11,940	12,990	10,750	11,940	13,410	1,470	420
書籍費	1,740	1,670	1,680	1,450	1,340	1,540	1,620	1,740	1,680	1,520	1 160	▲ 100
勉学費	1,140	1,120	1,120	960	1,130	1,430	1,270	1,420	1,570	1,290	▲ 280	20
日常費	4,680	4,830	4,800	4,900	5,280	6,090	6,160	6,300	6,270	5,720	▲ 550	▲ 440
電話代	2,840	2,630	2,670	2,280	2,210	1,890	1,780	1,730	1,470	1,710	240	▲ 70
その他	2,460	1,800	2,410	3,180	2,770	2,640	3,220	1,790	2,070	1,920	▲ 150	1 ,300
貯金·繰越金	17,400	16,530	17,190	18,090	18,880	18,050	16,880	19,610	18,850	16,950	1 ,900	70
支出合計	58,890	58,180	59,890	60,690	62,590	67,200	66,080	62,130	62,970	63,580	610	2 ,500

(2) 下宿生の生活費(図表2・3)

<u>「仕送り」減で「収入合計」減少</u> 「教養娯楽費」「交通費」の支出が増え、「貯金・繰越金」が減少

<前年との比較>

① 下宿生の「収入合計」は124,290円と990円減少した。

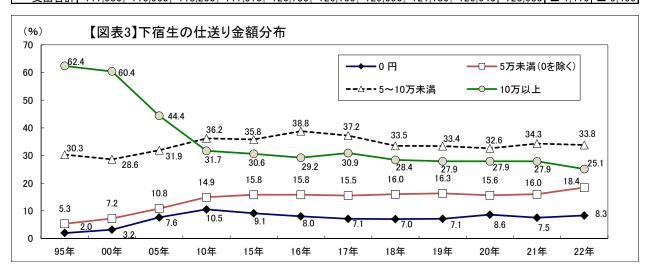


- ② 費目別では「仕送り」が 67,650 円と 4,230 円減少して 82 年以降最少額となった。仕送り「0 円」の下宿生は 8.3% (前年+0.8 ポイント)、「5 万円未満 (0 を除く)」18.4%が前年より 2.4 ポイント増加している。
- ③ 「アルバイト」32,340円は3,210円増加した。収入の約1/4をアルバイト収入が占めている。
- ④ 「奨学金」20,640 円と260 円増加。下宿生の奨学金受給者は、収入の45.5%を奨学金が占めており、「仕送り」は非受給者より45,540 円少ない。
- ⑤ 「支出合計」は 123,630 円と 1,410 円減少。
- ⑥ 費目別では「食費」24,130円(前年▲550円)は、支出構成比が19.5%と2年連続20%を下回った。
- ⑦ 「教養娯楽費」13,270円は1,510円増加し、「貯金・繰越金」12,970円は1,330円減少した。
- ⑧ 仕送りが減額するなか、自宅生と同様に行動制約緩和に伴う費用が増加し、「食費」をはじめ諸 費用や「貯金・繰越金」が減少している。

<コロナ禍前との比較>

- ⑨ 下宿生の「収入合計」は 5,570 円減少。「仕送り」 5,160 円・「アルバイト」 1,260 円減少。
- ⑩ 下宿生の「支出合計」は 5,460 円減少。「食費」 2,260 円・「貯金・繰越金」 500 円減少。「教養娯楽費」 400 円増。
- ⑪ 全体として、仕送り額の減少を食費・電話代等の減少で補っている状況が見られる。

【図表2】1ヶ	月の生活	5費<下	宿生>									(円)
	13年	14年	15年	16年	17年	18年	19年	20年	21年	22年	22年	≥の差
	134	144	134	10-4-	17#	10+	194	204	21+	22+	21年差	19年差
仕送り	72,280	70,140	71,440	70,610	72,980	71,500	72,810	70,410	71,880	67,650	4 ,230	▲ 5,160
奨学金	24,050	24,210	23,270	21,260	20,190	20,530	20,900	21,130	20,380	20,640	260	▲ 260
アルバイト	23,100	25,560	25,320	27,120	28,770	31,670	33,600	26,360	29,130	32,340	3,210	▲ 1,260
定職	410	210	230	30	130	470	370	450	450	490	40	120
その他	1,650	2,060	2,320	1,800	1,820	3,110	2,180	3,900	3,450	3,180	▲ 270	1,000
収入合計	121,500	122,170	122,580	120,820	123,890	127,280	129,860	122,250	125,280	124,290	▲ 990	▲ 5,570
食費	23,980	24,480	24,760	24,770	25,190	26,230	26,390	24,570	24,680	24,130	▲ 550	▲ 2,260
住居費	53,050	52,630	53,100	51,990	52,820	52,560	53,930	52,910	53,920	53,020	▲ 900	▲ 910
交通費	3,310	3,410	3,320	3,280	3,330	4,230	4,070	3,370	3,850	4,210	360	140
教養娯楽費	8,900	8,600	9,240	8,800	9,830	11,520	12,870	10,990	11,760	13,270	1,510	400
書籍費	1,820	1,950	1,720	1,590	1,510	1,710	1,860	1,850	1,700	1,540	▲ 160	▲ 320
勉学費	1,510	1,520	1,490	1,360	1,380	1,830	1,900	1,870	1,900	1,430	▲ 470	▲ 470
日常費	5,790	5,610	5,540	5,810	6,070	7,260	7,620	7,120	7,520	7,430	▲ 90	▲ 190
電話代	4,390	4,030	4,100	3,510	3,800	3,710	3,550	3,370	3,110	3,460	350	▲ 90
その他	3,040	2,420	2,430	3,220	3,010	3,310	3,430	2,140	2,310	2,170	1 40	▲ 1,260
貯金·繰越金	12,140	12,310	12,500	13,270	13,820	13,740	13,470	12,990	14,300	12,970	1 ,330	▲ 500
支出合計	117,930	116,960	118,200	117,610	120,750	126,100	129,090	121,180	125,040	123,630	1 ,410	▲ 5,460





(3) 奨学金(図表 4)

奨学金受給者は30.8%

「給付型」奨学金の受給者は約1割

「貸与型」奨学金受給者の71.6%が返還に不安を感じている

- ① 何らかの奨学金を「受給している」は 30.8% と 19 年とほぼ変化がない。貸与型受給者は 22.2%、給付型奨学金の受給者は 9.9% となっている。
- ② 受給者の受給平均金額(有額平均)は55,980円で、前年より400円減少した。
- ③ 将来奨学金を返還することに不安を「常に感じている」+「時々感じている」は貸与型奨学金受給者の71.6%(前年+1.0ポイント)を占めている(貸与型奨学金受給者を100として)。

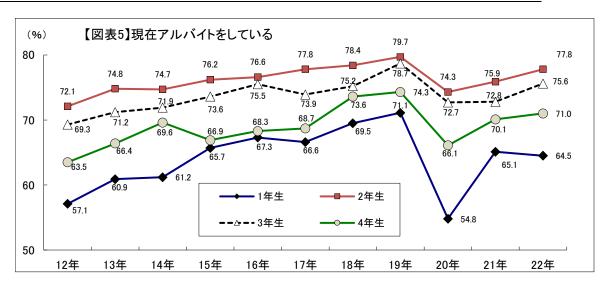
【図表4】貸与型·給付型の	り奨学	完金学	を給り	け沢															(%)
	18年	19年	20年	21年	22年	自宅生	下宿生	寮生	男性	女性	文系	理系	医歯薬	1年	2年	3年	4年	国立	私立
受給している	30.5	30.5	32.1	30.3	30.8	26.2	34.4	47.4	30.1	31.7	31.9	28.7	31.9	29.4	31.3	31.2	31.3	32.4	28.6
貸与型を受給している	26.2	25.7	24.8	22.1	22.2	18.1	26.0	28.8	22.6	23.2	23.2	20.2	23.7	21.1	21.7	22.9	23.3	23.5	20.5
貸与型のみ受給	24.1	23.1	21.1	18.7	19.2	15.3	23.1	21.2	19.5	20.2	20.1	17.8	20.0	18.5	19.0	19.9	19.6	20.5	17.5
給付型を受給している	4.9	6.0	9.6	10.0	9.9	9.2	9.6	23.2	9.6	10.5	10.2	9.4	9.7	9.5	10.1	10.0	10.0	10.4	9.2
給付型のみ受給	2.5	3.4	6.0	6.6	6.9	6.4	6.7	15.7	6.5	7.6	7.1	6.9	6.1	6.9	7.4	7.0	6.3	7.4	6.2
貸与型+給付型受給	2.1	2.6	3.6	3.3	3.0	2.8	2.9	7.5	3.1	3.0	3.2	2.4	3.7	2.6	2.7	3.0	3.7	3.0	3.0
無回答・不明	1.8	1.4	1.4	1.6	1.7	1.7	1.7	3.0	1.0	0.9	1.5	1.6	2.1	1.4	2.2	1.3	1.7	1.5	1.9
受給していない	69.5	69.5	67.9	69.7	69.2	73.8	65.6	52.6	69.9	68.3	68.1	71.3	68.1	70.6	68.7	68.8	68.7	67.6	71.4

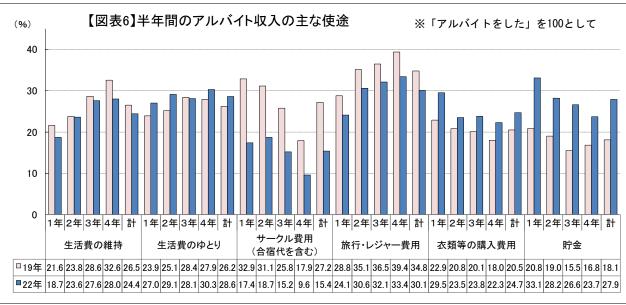
(4) アルバイト (図表 5・6)

就労率は回復しているがコロナ禍前に届かず/1年生の就労率がやや減少 「旅行・レジャー」が増え、「サークル費」が減少するなど使途に変化

- ① この半年間(22年4~9月)のアルバイト就労率は79.8%(前年+2.2ポイント・19年▲4.1ポイント)。現在(22年10~11月時点)の就労率は72.1%(前年+1.2ポイント・19年▲3.7ポイント)と、前年より回復傾向にあるがコロナ禍前(19年)には戻っていない。
- ② 学年別の現在のアルバイト就労率は、1 年生 64.5% (前年▲0.6 ポイント)、2 年生 77.8% (同+1.9 ポイント)、3 年生 75.6% (同+2.8 ポイント)、4 年生 71.0% (同+0.9 ポイント) となった。
- ③ 1週間の勤務時間は、「10時間未満」23.5%(前年▲2.3・19年▲0.9ポイント)、「10~20時間」 32.1%(同+0.7・▲0.9ポイント)、「20時間以上」11.6%(同+1.4・▲2.4ポイント)で、ア ルバイトをしている人の平均時間は12.1時間となっている。
- ④ 半年間のアルバイト収入の使途で一番多いのは、「旅行・レジャー費用」30.1%(前年+7.3・19 年 \triangle 4.7 ポイント)と、再開した活動のためにアルバイト収入を使っている。続いて「生活費の ゆとり」28.6%(同 \triangle 0.9・+2.4 ポイント)、「貯金」27.9%(同 \triangle 5.2・+9.8 ポイント)(「アルバイトをした」を 100 として)。
- ⑤ また、19年には4人に一人が挙げていた「サークル費用」(27.2%)は15.4%に減少し、コロナ 禍前後で使途に変化が起きている(「アルバイトをした」を100として)。







(5) 半年間の特別費(図表7)

特別費支出の内訳にコロナ禍での行動や価値観の変化が見られる

- ① 「就職活動」33,500円(有額平均)はコロナ禍前の19年より11,100円減少し、引き続きオンラインで就職活動がされていると思われる。
- ② 「合宿代」は19年から実額・有額平均ともに減少し、実施率も大きく減少。
- ③ 「国内旅行」が全体として増加傾向。「海外旅行」からのシフトの影響に加え、自由記入欄でも「『推し』のコンサート」といった記述が見られる。
- ④ 「海外旅行」「留学」は 0 円を含む実額平均は、19 年から減少するも有額平均は大きく増加。ど うしても行きたい層が時間とお金をかけて行動していることが推測される。
- ⑤ 資格取得などの「各種スクール」の実施率は、19年から増加するも有額平均が減少。難易度の高い資格だけでなく、幅広い資格取得の傾向が見られる。
- ⑥ 「高額商品購入」「衣料品」が平均額・実施率ともに増加傾向。オンライン購買の普及や、自由記述から美容・エステへの支出などが考えられる。



【図表7】特別費の平均額・実施率(22年4月~9月)と予定(22年10月~23年3月)

1 7 7 1 1 7 7		3 H/V /	.,,,		- / . / -	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	, - ,	• /								
		実額平均	(円)			有額平均	(円)			実施率	(%)		Ŧ	定あり	J (%)	1
	19年	20年	21年	22年	19年	20年	21年	22年	19年	20年	21年	22年	19年	20年	21年	22年
合宿代	19,400	3,400	6,100	14,200	47,100	25,400	29,900	40,800	35.0	11.2	17.1	29.2	21.2	15.4	17.1	20.8
国内旅行	29,600	15,800	21,500	39,700	56,400	44,300	52,300	67,600	44.6	29.3	34.3	49.3	42.3	36.9	38.9	44.8
海外旅行	24,700	1,100	400	5,000	143,900	115,800	117,200	229,900	14.6	0.8	0.3	1.8	18.6	1.3	1.4	4.7
帰省代	11,200	7,200	8,500	10,600	26,900	23,100	25,000	26,400	35.2	25.8	28.4	33.9	30.9	30.5	29.6	32.7
留学	12,900	2,600	700	5,200	327,800	323,100	112,800	450,600	3.3	0.7	0.5	1.0	3.0	0.8	1.0	1.5
運転免許	47,100	57,100	51,900	52,800	252,800	264,400	259,100	264,100	15.8	17.8	16.7	16.8	6.1	6.1	6.7	6.3
各種スクール	5,900	7,600	10,000	8,800	131,400	74,600	81,400	84,600	3.8	8.4	10.3	8.7	2.4	5.2	5.9	5.3
高額商品	15,500	30,700	28,200	23,700	83,500	107,200	105,600	105,300	15.7	23.6	22.3	18.9	7.3	8.4	8.9	7.1
衣料品	18,400	18,300	19,900	21,800	32,000	30,300	32,500	31,800	48.9	49.7	51.1	57.5	34.0	40.6	41.5	44.0
引越し	1,900	2,600	2,700	2,900	80,600	111,800	117,600	144,600	2.0	1.9	2.0	1.7	5.8	6.4	6.9	6.8
就職活動	9,200	5,800	5,500	6,100	44,600	31,600	30,800	33,500	17.6	15.2	14.9	15.4	9.9	11.5	10.7	9.5
その他	2,100	2,200	2,100	2,200	73,200	83,200	63,800	68,100	2.4	2.2	2.7	2.8	2.0	1.5	2.1	2.0
合計	197,800	154,600	157,500	193,000	207,900	172,700	173,600	203,900								
自己負担額	99,500	66,200	71,600	97,200	117,400	87,200	92,100	116,200								
負担率(%)	50.3	428	45.5	50.4	56.5	50.5	53 1	57.0								

(6) 暮らし向き (図表8)

月々の収支変化による短期的な暮らし向きの評価が悪化

- ① 暮らし向きが「楽な方」は 60.6%で前年より 2.4 ポイント減少し、「苦しい方」は 8.1%と前年より 1.7 ポイント増加した。これから先の見通しは「変わらない」47.3% (前年▲2.8 ポイント)、「よくなりそう」 20.5% (同+0.7 ポイント)、「苦しくなりそう」 22.3% (同+2.1 ポイント)と、悪化の見通しが増加した。活動を再開したことで支出が増え、貯金も減少しているためと考えられる。
- ② 調査した22年10~11月の時点では、物価高騰の影響はまだ明らかでない。
- ③ 主な家計支持者の収入が「減少した」は10.7%(前年14.0%)と家計の困難は続いている。
 - ※ 暮らし向き:「楽な方」は「大変楽な方」+「楽な方」、「苦しい方」は「苦しい方」+「大変苦しい方」
 - ※ 今後の見通し:「よくなりそう」は「かなりよくなりそう」+「少しはよくなりそう」、「苦しくなりそう」は「少し苦しくなりそう」+「かなり苦しくなりそう」

【図表8】	暮らし向っ	きとる	う後の	見通	し						(%)
	•										

		18年	19年	20年	21年	22年	自宅生	下宿生	寮生	文系	理系	医歯薬	1年	2 年	3 年	4年
_ <u>_</u> _	楽な方	58. 5	58.8	61.9	63.0	60.6	66. 4	55. 4	48. 7	60.8	60. 7	61.4	59.7	60.3	60. 9	58. 7
向暮	普通	32. 4	32.4	30.9	30.7	31.3	26.8	35.5	38. 2	30. 2	32. 2	30.4	32. 1	32. 5	31.8	33.0
	苦しい方	9. 1	8.8	7. 2	6.4	8. 1	6.8	9. 1	13.1	9.0	7. 1	8.3	8. 1	7. 2	7. 3	8.3
	よくなりそう	21. 0	21.3	16.0	19.8	20. 5	18. 4	22. 7	19.0	21.7	19.3	21.0	18.4	24. 2	22. 4	17. 8
見今	変わらない	44. 5	47. 1	50.3	50.1	47. 3	46.0	48.6	46.1	45. 7	49. 2	45.3	49.6	48. 4	50. 3	51.9
通後	苦しくなりそう	25. 1	22. 6	23. 2	20. 2	22. 3	23. 7	20. 5	26.8	23. 4	20. 8	22. 6	22. 8	19.8	17. 8	20. 4
しの	わからない	6. 9	6.9	8.4	7. 8	7.7	9. 1	6. 2	6. 5	7. 0	8. 3	8. 7	6. 9	5.8	6.8	7. 0
	考えたことがない	2. 3	2. 1	2. 1	2. 1	2. 3	2. 8	1. 9	1.6	2. 2	2. 3	2. 4	2. 4	1.8	2. 6	2. 9

2. 大学生活・学生の意識

(1) 登校日数、対面・オンライン授業の状況(図表 9~12)

登校日数はコロナ禍前 (19 年) の 9 割まで回復するも、大学毎の格差が一部残っている 対面授業が拡大/「同じ日に対面とオンラインの授業がある」ことへの不満の声 学内での長時間滞在は大幅に減少

① 最近1週間の登校日数の平均は、対面授業拡大により3.9日と前年から1.1日増え、19年4.4日のほぼ9割に回復した。



- ② 前年に続き大学による登校日数の差は大きい。調査した全国 115 大学生協の中で、平均登校日数 が 5.0 日と最も多いA大学では、登校「0 日」4.5%・「5 日」70.5%に対し、平均が 2.8 日と最 も少ないD大学では、登校「0日」16.5%・「5日」17.6%となっている。
- ③ 調査時(22年10~11月)の「最近1週間の授業形態」は、「すべて対面授業」が34.7%と前年 より23.0 ポイント増加、「すべてオンライン授業」は1.2%(前年▲10.7 ポイント)となった。
- ④ 最近1週間で「対面授業とオンライン授業がある」54.8%(19年▲13.4ポイント)のうち、「同 じ日に対面とオンラインの授業があった」は 84.7%あり、受講場所に困っているという意見が ある (参照「第58回学生生活実態調査」速報)。また、「今学期あなたが対面かオンラインかを 選択できる授業がある」は 47.4%となっている (いずれも「最近1週間で対面とオンラインの 授業があった」を100として)。
- ⑤ キャンパス滞在時間は、対面授業の拡大によって 6.5 時間(前年+0.6・20 年+1.3 時間)とな ったが、19年(7.4時間)より約1時間減少している。7時間以上の滞在を19年と比べると、1 年生 \blacktriangle 16.9 ポイント・2 年生 \blacktriangle 16.5 ポイント・3 年生 \blacktriangle 9.2 ポイントと大幅に減少している。

【図表9】	最近	1週間	の登	校日	数													(%)
	19年	20年	21年	22年	自宅生	下宿生	寮生	男性	女性	文系	理系	医歯薬	1年	2年	3年	4年	国立	私立
0日	1.4	27.0	13.5	4.6	5.1	4.1	4.6	4.6	4.8	6.1	2.0	6.1	1.7	2.1	3.0	12.0	5.0	4.2
1日	4.8	22.7	15.9	6.9	8.2	5.8	3.9	5.6	8.2	10.2	3.3	4.2	0.7	1.8	4.6	21.2	5.4	8.8
2日	4.6	15.2	15.7	7.6	8.5	7.0	4.6	7.5	7.7	9.6	5.6	5.8	1.7	3.7	11.4	14.7	7.0	8.5
3日	8.7	11.1	15.7	13.6	15.3	12.0	11.4	14.1	13.4	16.5	11.4	8.7	8.2	13.8	21.5	12.0	11.0	17.0
4日	18.6	8.4	14.8	20.7	21.9	19.4	21.9	21.3	20.4	22.6	20.9	12.6	21.6	27.6	23.8	9.5	18.3	23.7
5日	51.3	11.9	19.4	38.5	33.9	42.6	46.4	38.2	38.2	29.4	46.2	52.2	56.3	42.5	30.0	22.8	44.1	31.1
6日	7.1	2.1	2.8	5.4	4.7	6.2	3.9	5.7	5.0	3.6	7.5	6.3	7.1	5.7	3.9	4.6	5.9	4.8
7日	3.5	1.1	1.9	2.7	2.4	3.0	3.3	2.9	2.4	2.0	3.1	4.0	2.8	2.8	1.8	3.3	3.3	1.9
亚松(日)	44	2.0	2.8	3 9	3.7	4 0	41	3 0	3 2	3.5	43	42	4.6	43	37	29	4 0	3.7

【図表10】最近1週間の大学生協別登校日数

(半均10数00度入3枚/ 度小3枚) (%)最大3校/最小3校) (%)	日数の最大3校	(平均
------------------------	-----------------	---------	-----

					V- 1241		. ,,,,,
		登杉	と日数が:	多い	登校	日数が少	ない
		A大学	B大学	C大学	D大学	E大学	F大学
-	0日	4.5	2.2	6.9	16.5	9.8	4.2
	1日		2.2	3.4	24.7	15.7	18.8
	2日		1.1	3.4	21.2	21.6	16.7
	3日	2.3	4.4		12.9	21.6	27.1
	4日	11.4	15.6	20.7	3.5	17.6	18.8
	5日	70.5	60.0	51.7	17.6	13.7	12.5
-	6日	6.8	7.8	3.4	1.2		2.1
Ŀ	7日	4.5	6.7	10.3	2.4		
	平均(日)	5.0	4.8	4.8	2.8	2.9	3.0

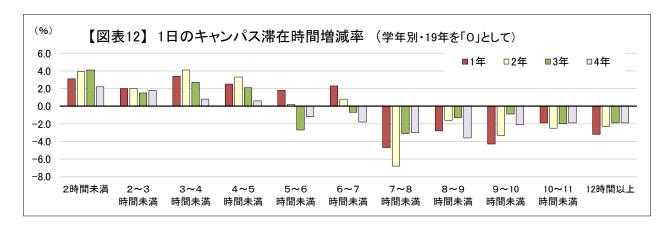
※このデータのみ30大学では なく調査実施した全115大学 生協の数値

【図集11】	1日の土かり	パス滞在時間
1 1 X 1 A V 1 1 1	ITリーヤン	/ / 人 / 田 / 丁 田 日

【凶表11】1 日の	キャンハス滞任時間 ニューニー											(%)	
	1	年	2	年	3	3年		4年		計			
	19年	22年	19年	22年	19年	22年	19年	22年	19年	20年	21年	22年	
2時間未満	1.5	4.6	1.8	5.7	3.1	7.2	5.6	7.8	2.9	10.3	8.8	6.2	
2時間~	1.6	3.6	1.6	3.6	2.9	4.4	6.0	7.8	2.9	8.7	7.6	4.8	
3時間~	3.3	6.7	4.4	8.5	6.4	9.1	6.9	7.7	5.2	10.1	10.1	8.0	
4時間~	5.0	7.5	4.2	7.5	7.2	9.3	6.9	7.5	5.8	7.7	8.4	7.9	
5時間~	7.2	9.0	10.5	10.7	11.3	8.6	8.0	6.8	9.2	5.8	7.7	8.8	
6時間~	11.0	13.3	10.7	11.5	12.0	11.3	10.3	8.5	11.0	6.1	9.1	11.2	
7時間~	22.7	18.0	23.8	17.0	17.5	14.4	13.5	10.5	19.6	6.6	10.3	15.1	
8時間~	13.0	10.2	12.2	10.6	11.7	10.4	12.6	9.0	12.4	6.0	8.0	10.1	
9時間~	14.8	10.5	13.3	10.0	10.0	9.1	9.9	7.8	12.1	4.1	6.5	9.4	
10時間~	9.2	7.3	8.8	6.3	8.7	6.7	8.4	6.5	8.8	3.1	5.1	6.7	
12時間~	6.2	3.0	4.4	2.1	4.8	2.9	5.2	3.3	5.2	1.3	2.4	2.8	
無回答など	4.5	4.5	4.2	4.3	4.3	3.6	6.8	4.7	4.9	2.7	2.3	4.3	
中好亚特(吐明)	7.0		7.5		7 1	C 4	0.0		7.4	- n	F 0		

※22年は週に1日以上 <u> 実額平均(時間) | 7.8 | 6.9 | 7.5 | 6.6 | 7.1 | 6.4 | 6.8 | 6.2 | 7.4 | 5.2 | 5.9 | 6.5 |</u>登校を対象として集計

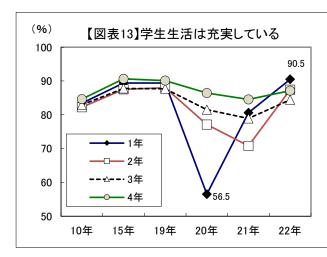




(2) 学生生活の充実度と大学生活の重点(図表 13~17)

「学生生活の充実度」は回復傾向/とりわけ1年生の「充実度」は過去最高値 低学年を中心に授業形態の変化への適応が見られる サークル所属・加入率の回復は鈍く、大学生活の重点に変化の傾向も

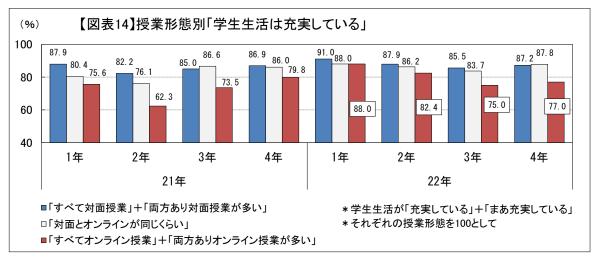
- ① 学生生活が「充実している」(「充実している」+「まあ充実している」) は87.5%と前年から8.9 ポイント増加した。特に1年生の90.5%(前年+9.9ポイント) は比較できる83年以降最高となっている。上級生の前年からの推移は、現2年生(前年1年時80.6%→現87.4%)・現3年生(前年2年時70.8%→現84.4%)・現4年生(前年3年時78.9%→現87.1%) と増加しているものの、現3年生(2020年度入学者)が一番低い。
- ② 授業形態と学生生活充実度の関係を見ると、1~2年生は3~4年生に比べオンライン授業に適応していることが読み取れる。「すべてオンライン授業」+「対面とオンラインの両方がありオンライン授業が多い」で「充実している」は1年生が88.0%であるのに対して、2年生82.4%・3年生75.0%・4年生77.0%と、3年生が特に低い(それぞれの授業形態を100として)。
- ③ サークル・部活動等への所属・加入率は58.4% (前年▲1.5・19 年▲9.7 ポイント) でコロナ禍 前 (19 年) の9割にとどまっている。1年生は73.5% (前年+0.9 ポイント) と増加したが、19年より9.3 ポイント少ない。3年生の「今後も入らない」は29.4%となっている。

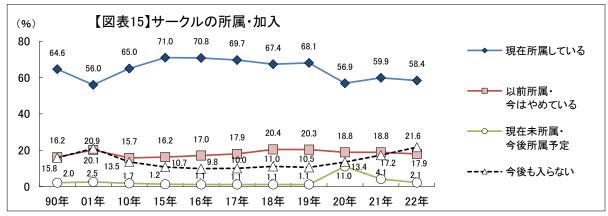


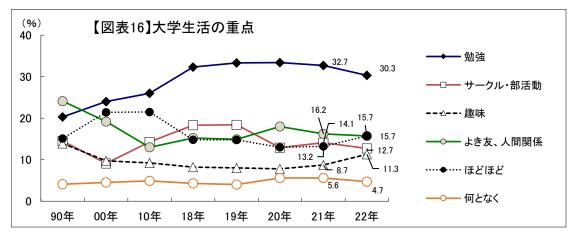
						(%)
	10年	15年	19年	20年	21年	22年
1年	83.4	89.4	89.4	56.5	80.6	90.5
2年	82.2	87.5	88	77.1	70.8	87.4
3年	82.9	87.8	87.7	81.5	78.9	84.4
4年	84.6	90.6	90.1	86.4	84.5	87.1

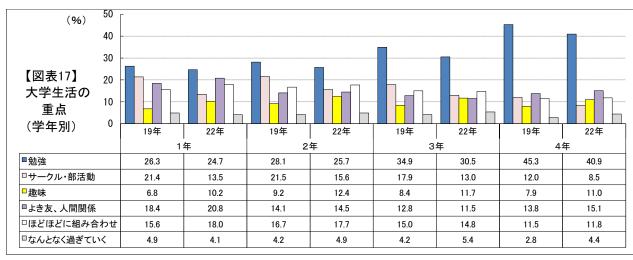
※学生生活が充実しているは 「充実している」+「まあ充実している」













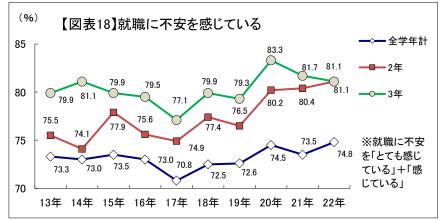
(3) 就職について (図表 18)

<u>コロナ禍直後の 20 年に就職への不安は一気に上がり、</u> 21 年にやや落ち着いたが、この 10 年間では増加傾向 特に 2 年生・3 年生は不安が大きい

- ① 就職に「不安を感じている」(「とても感じている」+「感じている」) は 74.8% (前年 $+1.3\cdot19$ 年+2.2ポイント) とコロナ禍前 (19年) より増加している。特にこれから本格的に就職活動を行う 2年生 $\cdot3$ 年生は、「不安を感じている」が 80%を超えており、18年以前との比較でも増加傾向にある。
- ② 特に不安を感じている内容は、「就職ができるか」65.1% (2 年生 75.7%・3 年生 79.1%)、「自分が何に向いているか」43.6% (2 年生 51.3%・3 年生 43.3%) (就職予定者の「不安を感じている」を 100 として)。
- ③ 調査時期(22年10~11月)に4年生の内定者は74.4%(前年+2.0ポイント)、文科系83.8%

(同+1.9 ポイント)、理 工系 84.0% (同+5.3 ポ イント) だった (就職予定 者を 100 として)。

金業や団体が実施しているインターンシップにこの1年間での参加は、3年生の就職予定者を100として57.8%(19年+2.1ポイント)となった。



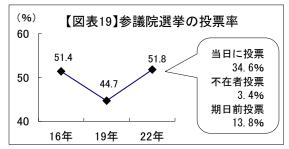
(4) 政治・経済への関心 (図表 19~21)

22年7月参議院選挙に「投票をした」は51.8% 自宅外生の投票しなかった理由は「今の住所に選挙権がない」が過半数

① 22 年 7 月の参議院選挙の「投票をした」51.8%は、19 年 7 月の参議院選挙時から 7.1 ポイント 増加した。住まい別では自宅生 72.8% (19 年+8.0 ポイント)、自宅外生 31.2% (同+5.6 ポイント)と自宅外生の投票率が自宅生の半数以下と少ない。

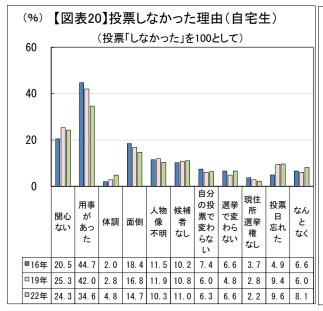
※2016年6月19日に改正公職選挙法改正が施行され、年齢満18歳以上が投票できるようになった。

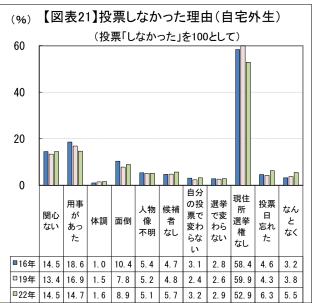
- ② 投票した理由は「行くのが当たり前だと思った」51.7%、「投票は権利だから」49.6%と続き、 「政治に参加したかった」が 16 年 18.7%→19 年 22.8%→22 年 24.3%と増加している (「投票 した計」を 100 として)。
- ③ 投票しなかった理由は、自宅外生の「今の住所に選挙権がなかった」が過半数(52.9%)を占めている(「投票しなかった」を100として)。自宅外生の不在者投票は5.1%、期日前投票は10.4%となっている。
- ④ 国内外の政治の動向に関心が「ある」(「大いにある」+「まあある」)は60.2%と、前年より1.2ポイント増加した。関心が「ある」は、女性55.7%に対して男性64.0%、理工系57.2%・医歯薬系51.7%に対して文科系が64.6%と高い。





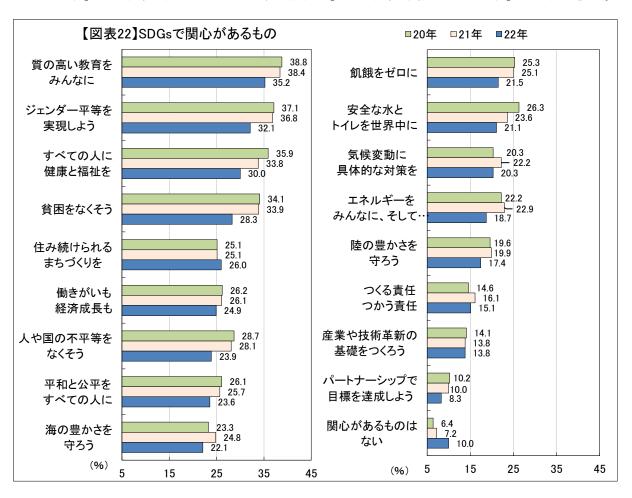
⑤ 日本の未来は明るいと「とても思う」+「まあ思う」24.3%(前年▲8.9・19年+1.0ポイント)、「あまり思わない」+「全く思わない」75.7%(同+8.8・▲1.0ポイント)はコロナ禍前とほぼ変わらない。未来を明るいと考えているのは4人に一人。





(5) SDGs について (図表 22・23)

① 17の目標のうち関心が高いものは、「質の高い教育をみんなに」35.2%、「ジェンダー平等を実現しよう」32.1%、「すべての人に健康と福祉を」30.0%、「貧困をなくそう」28.3%と続く。





② また専攻分野別によって「すべての人に健康と福祉を」は医歯薬系 43.5% (文科系 30.3%・理工系 24.6%)、「海の豊かさを守ろう」は理工系 25.4% (文科系 20.7%・医歯薬系 18.5%) と関心を持つ目標は異なる。

【図表23】SDGsで関心のある目標(学部別・各上位5)

<u> 文科系 </u>		理工系		医歯薬系	
質の高い教育をみんなに	38.1 %	質の高い教育をみんなに	31.6 %	すべての人に健康と福祉を	43.5 %
ジェンダー平等を実現しよう	37.3 %	海の豊かさを守ろう	25.4 %	ジェンダー平等を実現しよう	35. 2 %
貧困をなくそう	32. 2 %	エネルギーをみんなに、 そしてクリーンに	24.8 %	質の高い教育をみんなに	34.0 %
すべての人に健康と福祉を	30.3 %	すべての人に健康と福祉を	24.6 %	貧困をなくそう	25.8 %
人や国の不平等をなくそう	27.5 %	住み続けられるまちづくりを	24.3 %	住み続けられるまちづくりを	25.0 %

3. 日常生活

(1) 日常生活の中で日頃悩んでいることや気にかかっていること(図表 24~26)

コロナ禍3年目となり、当初増幅した不安は落ち着きを見せつつある 相対的に経済的な不安が増加、今後も増加の傾向か 「時間がない」と感じる大学生がコロナ禍で増加 「対人関係」「心身の不調」は大学生活の充実度による格差が大きい

- ① 日常生活の中で日頃悩んでいることや気にかかっていることは、「生活費やお金のこと」47.4%、「授業・レポート等勉学上のこと」46.6%、「就職のこと」41.2%と続く。コロナ禍初年度(20年)調査では「勉学」や「就活・進路」に関する悩み、「対人関係の悩み」が急激に上昇したが、3年目となり全体としては落ち着きを見せている。なお、「新型コロナウイルスへの対応に関わること」は3.7%と大幅に減少した(前年11.3%・20年15.9%)。
- ② 代わって経済生活に関する悩みが相対的に高くなっているが、今後も物価高騰の影響などにより 徐々に増加することが懸念される。
- ③ 「時間が足りない」と感じる大学生が増加している。正課の授業のためにかける時間の増加、趣味等に費やす時間が増えたことで、「タイムパフォーマンス」を重視する傾向があるのか。
- ④ 学生生活が「充実している」人と「充実していない」人とでは、気にかかっていることに大きな違いがある。とりわけ対人関係や健康関連における格差が大きい。大学入学後にできた友だちの数にも大きな開きがある。
 - ※「充実している」は学生生活が「充実している」+「まあ充実している」 「充実していない」は学生生活が「あまり充実していない」+「充実していない」

【図表24】日常生活で気にかかっていること

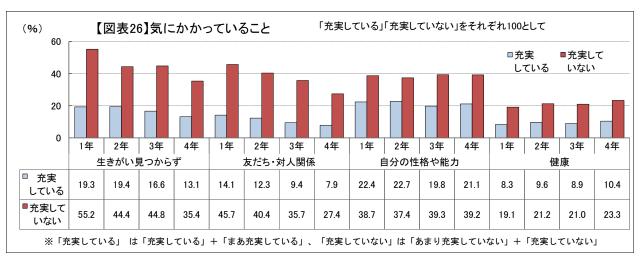
(%
---	---

	15年	19年	20年	21年	22年	自宅生	下宿生	寮生	文系	理系	医歯薬	1年	2年	3年	4年
生活費やお金のこと	41.5	43. 1	40. 0	40.0	47. 4	38. 0	56. 2	62. 1	46. 6	48. 9	46. 4	46.6	47. 9	45. 4	49. 6
授業・レポート等勉学上のこと	42. 2	41.0	51.7	47. 2	46. 6	47. 2	45. 6	52. 9	42. 4	52. 0	47. 9	54. 5	52. 2	45. 4	33. 3
生きがいなどが見つからないこと	15. 7	21.8	23. 5	22. 5	20.6	20. 9	20. 4	19.0	21. 3	21. 7	14. 9	22. 7	22. 5	21. 0	15. 9
専攻分野や進路のこと	27. 1	26. 7	28. 0	27. 8	27. 6	27. 2	27. 6	33. 3	23. 6	34. 3	24. 2	28. 7	30. 1	29. 0	22. 4
就職のこと 友だちができない(いない)・	36. 0	36. 7	42. 7	42. 7	41. 2	44. 1	38. 5	36. 3	47. 6	37. 5	26. 5	30. 9	43. 7	59. 0	33. 1
対人関係がうまくいかないこと	9.5	11. 3	17. 3	17. 2	14. 3	14. 4	13. 9	18. 6	15. 2	14. 2	10.9	17. 1	15.8	13. 5	10. 4
恋愛のこと	17. 2	21. 4	18. 1	20.4	19.8	20. 0	19. 5	20.6	19. 7	20. 3	18. 6	21. 1	22. 2	18. 6	17. 0
自分の性格や能力のこと	22. 4	24. 9	25. 5	25. 5	23. 7	25. 3	21.8	27. 5	23. 3	24. 3	23.7	23. 9	24. 6	22. 8	23. 4
時間が足りないこと	26. 7	26. 5	24. 5	26. 9	27. 8	28. 8	26. 7	29. 7	26. 2	30. 2	27. 9	28. 3	28. 8	28. 4	25. 8
アルバイトのこと	16.5	17. 6	20. 7	18. 6	18. 3	18. 0	18.4	20.3	18. 2	19.0	16.4	25. 9	19. 7	14. 8	11.8
サークル等の活動のこと	14. 4	12. 3	14. 7	12. 3	9. 6	9. 6	9. 2	14. 1	9. 4	10. 1	8.6	13. 2	12.0	8. 0	4. 6
心身の不調・病気など健康のこと	8. 6	9. 4	10. 7	11.0	10.8	10. 2	11.4	11. 1	11.0	10. 7	10. 3	9. 3	11. 1	10. 8	12. 1
新型コロナウイルスに関わること			15. 9	11. 3	3. 7	4. 1	3. 3	2. 9	3. 6	3. 5	4. 5	2. 6	3. 3	4. 3	4. 8



【図表25】	【図表25】大学入学後にできた友達の人数 (9													
	22年	自宅生	下宿生	寮生	男性	女性	1年	2 年	3 年	4 年	充実計	非充実計		
0 人	3. 0	3. 2	2. 6	4. 6	4.5	1.1	2. 4	3. 6	4.0	1. 9	2. 0	10.0		
5 人未満	17. 5	19.7	15.6	12. 1	18. 1	16.6	16. 2	18.0	19.6	16. 4	14.6	37. 9		
10人未満	25. 5	25. 9	25. 1	24. 8	24. 4	26.6	27. 1	26. 4	25. 4	22. 7	25.0	28. 7		
20人未満	28. 6	27. 5	29.7	29. 1	27.3	30. 3	29.7	27. 5	27.7	29. 2	30. 2	16.8		
50人未満	17. 3	16. 1	18.4	18.0	17.6	17. 1	18.6	17. 1	15.3	17. 9	19.0	4. 9		
50人以上	8.3	7. 7	8.7	11.4	8. 2	8.3	6.0	7.4	8.0	11.8	9. 2	1.7		

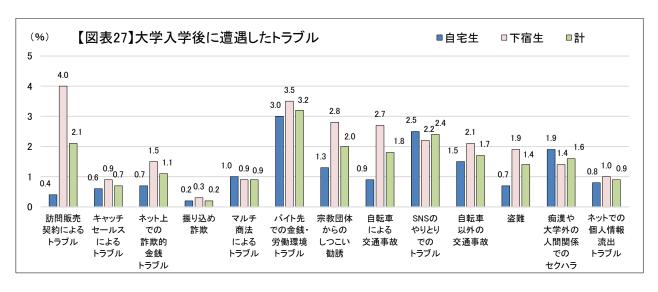
※「充実計」は学生生活が「充実している」 +「まあ充実している」を100として 「非充実計」は学生生活が「あまり充実していない」 +「充実していない」を100として



(2) 大学入学後のトラブル遭遇 (図表 27・28)

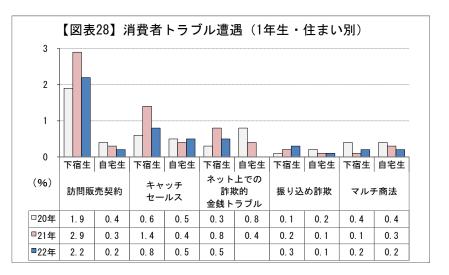
依然少なくない大学生が消費者トラブルに遭遇 とりわけ一人暮らしの学生に多い傾向 成年年齢引き下げによる消費者トラブルの拡大傾向は見られない

- ① 「大学入学後に遭遇したトラブル」(複数回答) のうち、いわゆる消費者トラブルが、30 大学回答者 9,126 人で 4.5%・412 件 発生しており、かなりの件数となっている。
 - ※消費者トラブル 「訪問販売契約」「キャッチセールス」「ネット上での詐欺的金銭トラブル」 「振り込め詐欺」「マルチ商法」
- ② 「訪問販売契約によるトラブル」は下宿生では 4.0%、171 件にも上る。下宿生は自宅生より消費者トラブルのリスクが高い傾向にある。





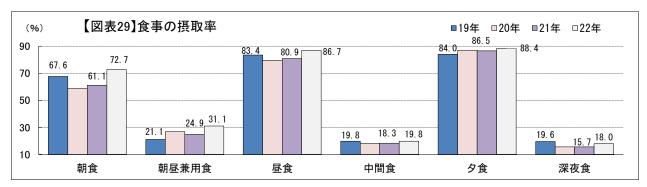
- ③ 22年4月の成年年齢引き下げにより被害の拡大が懸念されたが、1年生の消費者トラブル遭遇にほとんど増加は見られない。
- ④ 「宗教団体からのしつこい 勧誘」は 2.0%が遭遇して いる。
- ⑤ 「バイト先での金銭・労働環境トラブル」は 3.2%と大学入学後に少なくない学生が遭遇している。

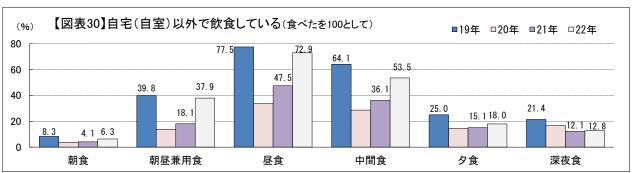


(3) 食事(図表 29・30)

朝食摂取率は大幅に回復/対面講義復活による生活習慣の変化か 飲食回数が増加の傾向

- ① 食事の摂取率は、朝食 72.7% (前年+11.6・19年+5.1ポイント)、朝昼兼用食 31.1% (前年+6.2・19年+10.0ポイント)。朝食帯の摂取率が大幅に回復した。
- ② 朝昼兼用食・昼食・中間食では自宅(自室)以外で食事をしている人が大幅に増え、前年と比べて対面授業等でより多く外出していることがわかる。
- ③ 1日の飲食回数は、3回が51.7%(自宅生55.9%・自宅外生47.5%)と前年より2.1ポイント減少したが、4~6回の飲食が28.0%と大幅に増加した(前年+10.9・自宅生+10.1・自宅外生+11.9ポイント)。
- ④ 飲食した人の1回の飲食代は、朝食257円(前年+48円・19年+48円)、昼食534円(同+3円・+57円)、夕食890円(同+35円・+127円)と前年や19年より50~100円高くなった。 ※食事時間帯 朝食(~9時)・朝昼兼用食(9~11時)・昼食(11~14時)・中間食(14~17時)・ 夕食(17~21時)・深夜食(21時以降)







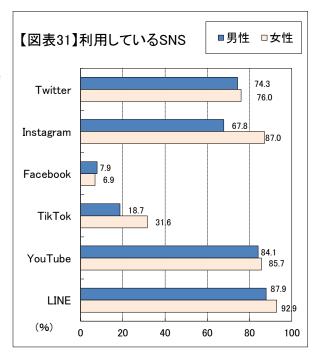
(4) SNS の利用・動画視聴(図表 31~35)

50%以上の学生が SNS 利用時間「3 時間以上」 有料動画配信サービスも半分以上が利用

- ① 情報収集やコミュニケーションツールとして 何らかの SNS を 94.7%が利用している。(利用 しない・無回答を除く)
- ② SNS を利用している人は 2 人に一人が 1 日 3 時間以上利用している。
- ③ 動画視聴(授業以外)をしている人は3人に一人が1日3時間以上視聴している。

【図表32】SNSの利用のしかた (%)											
	1年 2年 3年 4年										
見るだけ	52.5	53.4	53.5	53.9	53.3						
発信もしている	41.9	40.4	40.2	39.2	40.4						
無回答	5.6	6.2	6.3	6.9	6.2						

【図表33】有料動画配信サービス (%)											
1年 2年 3年 4年											
利用している	52.7	60.2	61.6	62.0	59.0						
利用していない	45.4	38.2	37.2	36.6	39.5						
無回答	1.9	1.6	1.2	1.4	1.6						



【凶表	【図表34】1日のSNS利用時間													
	0時間	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	8時間	9時間	10時間以上	無回答	3時間以上	
1年	1. 5	12. 6	18. 7	22. 8	12. 6	13. 4	6. 1	2. 1	2. 3	0. 2	1.7	5. 9	61. 2	
2年	1. 9	12. 5	19.0	23. 5	13. 7	11. 2	5. 6	2. 2	1. 9	0. 5	1. 9	6. 1	60.5	
3年	2. 6	15. 5	19.7	23. 3	12. 3	11.1	4. 9	1.7	1. 6	0.4	1.7	5. 3	57. 0	
4年	2. 7	15. 7	18. 3	22. 2	12. 0	12. 1	4. 4	1.8	1. 6	0.4	2. 4	6. 4	56. 9	
計	2. 1	14. 0	18. 9	23. 0	12. 7	12. 0	5. 3	2. 0	1. 9	0. 4	1. 9	6. 0	59. 2	

【図表35】1日の動画配信視聴時間(大学の授業以外)													(%)
	0時間	1時間	2時間	3時間	4時間	5時間	6時間	7時間	8時間	9時間	10時間以上	無回答	3時間以上
1年	6. 6	27. 1	26. 1	18. 2	7. 3	4. 5	2. 0	0. 7	0.5	0.0	0. 5	6.4	
2年	6. 0	27. 5	26.7	17. 8	7. 9	4. 6	1.6	0. 9	0.4	0. 1	0.4	6.0	33. 7
3年	6. 9	29. 3	26.7	16. 1	7. 3	4. 1	1. 7	0.8	0.4	0. 1	0. 9	5.8	31.4
4年	8. 0	27. 0	23. 3	17. 4	7. 4	4. 9	2. 1	0. 7	0. 9	0. 2	1. 2	7. 0	34. 8
計	6. 9	27. 7	25. 7	17. 4	7. 5	4. 5	1.8	0.8	0. 5	0. 1	0.8	6. 3	33. 4

(5) 読書時間・勉強時間 (図表 36~38)

1日の読書時間は微増

1日の勉強時間はコロナ前よりも増加傾向

- ① 1日の読書時間(電子書籍も含む)の平均は、32.7分(前年28.4分・20年32.1分・19年30.4分)、読んだ人の平均は65.0分(同58.9分・63.0分・61.0分)と微増し、読書時間「0分」は46.4%と減少した。
- ② 大学生の勉強時間はコロナ禍で増加している。予習復習などの1日の「大学の勉強時間」は62.2 分と19年より14.0分増加している。20年、21年の急増が減少に転じているのは、オンライン



授業の課題提出などについて、大学の授業運営改善や、学生の「適応」(倍速視聴など)が進んでいるためと考えられる。

- ③ また、就職に関することや関心事など「大学以外の勉強時間」も31.1分と19年より6.4分増加している。
- ④ コロナ禍での勉学スタイルの変化により、大学生の勉強時間は増加傾向にあると推測される。

